GT « Interconnexion IP » de la FFTélécoms

Compte-rendu de la réunion du 11/09/2023

Éditeur : SFR / Contributeurs : participants à la réunion du GT

**Participants**

SFR : Huimin Li, Blandine Thomas

Bouygues Telecom : Lionel Hoffmann (par téléphone)

COLT : Sophie Bercovici

IP Direction : Fabien Thapon

ODIGO : Alexandre Colonna (par téléphone)

Ainsi Soit Tel : Gilles Sauvaire (par téléphone)

Orange : Dimitrios Kotzatapanis (par téléphone), Gilles Taillandier (par téléphone),

**Absents/excusés :**

N. Bogomolov (FFTélécoms), Verizon, Legos, Hub One, Syma mobile

**Lieu de la réunion :** SFR (Paris 15ème) + Réunion Teams

**Ordre du jour :**

1. Revue des comptes-rendus des 3 réunions précédentes (15/05/2023 & 19/06/2023 & 24/07/2023)

2. RPH/SPH

3. Discussion/Clarification sur la valorisation dans R-URI et header TO avec la retraduction des numéros (traduction des numéros d’urgence, préfixe de portabilité, scénario de redirection, etc …)

4. Liste des sujets pour V3.3

5. Divers

1. **Approbation des comptes-rendus des 3 réunions précédentes (15/05/2023 & 19/06/2023 & 24/07/2023)**

Approbation du CR du 15/05/2023 :

Le CR a été validé en séance avec des commentaires pour les points ci-dessous (voir le CR validé et diffusé après réunion) :

* L’entête From contenant un n° court
* Transport en SIP FFTélécoms du n° court d’urgence appelé avant traduction
* Traitement des headers SIP inconnus présents dans l’INVITE initial reçu à l’interface SIP d’interconnexion inter-opérateurs

Approbation du CR du 19/06/2023 :

 Le CR est validé en séance.

Approbation du CR du 24/07/2023 :

Le CR est validé en séance.

**2. RPH/SPH**

Les participants de la réunion du 9 septembre 2023 organisé par Odigo ont fait un débriefing des points discutés. Ci-dessous le projet de CR fait hors réunion par Odigo pour la réunion du 9 septembre qui résume bien les points discutés :

* *L’ensemble des participants semble d’accord sur le fait d’introduire RPH/SPH*
* *SFR précise que les PSAP callback ne sont pas considéré comme des appels d’Urgence*
* *SFR avance l’idée que SPH peut être une offre de service proposée en plus aux PSAP*
* *L’ensemble des participants semblent être d’accord sur l’adoption du namespace `esnet` pour RPH*
* *Concernant les niveaux de priorisation du trafic et valeurs associées le débat est ouvert :*
* *Odigo propose de présenter l’échelle des 4 niveaux de priorisation au CCED en leur laissant le choix.*
* *Orange et SFR et Bouygues proposent d’utiliser un des niveaux pour router l’ensemble des appels d’Urgence.*
* *IPdirections propose d’utiliser la priorité `2` pour router l’ensemble des appels d’Urgence.*
	+ *Justifiant que ce choix donne la possibilité à l’état et aux opérateurs de pouvoir soit baisser soit augmenter le niveau de priorité dans le futur.*

*Un consensus semble être de proposer au CCED les niveaux de priorité en leur indiquant que l’ensemble des services d‘urgence seront sur un unique niveau de priorité.*

* *SFR rappelle que la coupure des appels non signés avec STIR/SHAKEN peut représenter un risque pour l’acheminement des communications d’Urgence notamment lors des JO 2024.*
* *L’ensemble des opérateurs sont d’accord pour simplifier au maximum la future présentation au CCED, car celle de janvier dernier était trop riche en information.*
* *Pour la communication au CCED de notre demande, il a été proposé les deux points suivants :*
	+ *Imposer le namespace `esnet` en justifiant pourquoi (équipementier, Temps de mise en œuvre, etc.)*
	+ *Présenter, les niveaux de priorité et imposer un palier pour les services d’Urgence*

 *SFR (Myriam) a ajouté les deux points suivants pour le CR ci-dessus :*

* *Rappeler au CCED que nos engagements vs l’ARCEP nous imposent de mettre en service la coupure des appels non authentifiés avant les JO. Le CCED doit se rapprocher de l’ARCEP s’il estime que le risque sur les communications d’urgence pendant les JO est trop élevé.*
* *Regarder le fonctionnement de la priorité RPH vs la priorité du RRF ? A confirmer, mais les appels d’urgence sont prioritaires au RRF.*

Hors réunion : pour Orange, il serait bon de discuter les contours techniques d’une telle offre wholesale au sein du GT ‘Interconnexion IP’. En effet, elle devra si possible répondre aux besoins des opérateurs nationaux raccordant des PSAPs (à terme, cette liste d’opérateurs pourrait contenir plusieurs opérateurs) et générant des appels sortants pouvant être destinés à tout numéro d’abonné/utilisateur national.

PA n°20230911-1 : Proposer/définir le niveau de priorité pour les appels d’urgence.

**3. Discussion/Clarification sur la valorisation dans R-URI et header TO avec la retraduction des numéros pouvant être composés par l’appelant (traduction des numéros d’urgence, ajout du préfixe de portabilité du numéro, scénario de redirection, etc …)**

À la suite du premier déploiement de MAN, plusieurs opérateurs soulèvent la question sur la valorisation de l’entête To si le numéro destinataire a été modifié pour cause de la traduction des numéros d’urgence, ou de l’ajout d’un préfixe de portabilité.

Pour le bon fonctionnement du MAN, il est défini que l’entête To ne doit pas être modifié lorsqu’’il y a une re-traduction ou modification du numéro destinataire.

Mais à court terme, avec l’existence des réseaux non SIP, il n’est pas toujours faisable de respecter cette règle car la signalisation ISUP ou SIP-I n’utilise qu’un seul paramètre pour transporter le numéro destinataire.

Par conséquent, à court terme, l’entête To est autorisé à être valorisé à la même valeur que le R-URI quand il y a une modification ou retraduction du numéro destinataire. Hors réunion : cette situation est déjà prise en compte dans le profil SIP FFTélécoms V3.2 (et versions antérieures).

Pour le cas de retraduction d’un numéro d’urgence, en cible, le numéro court avant traduction est à valoriser dans l’entête To pour être en ligne avec la prochaine implémentation de RPH dans le profil SIP FFTélécoms. Par ailleurs, le champs To va devoir supporter le format URN également.

 **4. Sujets pour V3.3**

On reprend la liste initiée par Bouygues dans le CR de juin 2023 :

* RPH (SPH en option)
* Format de R-URI et TO avec préfixe de portabilité et numéro avant traduction
	+ Distinguer la solution cible et la solution existante
* Compléments de la spécification DIV
	+ Usage de l’entête referred-by ou History Info ?
* Paramètre DisplayName de l’en-tête From et/ou PAI suivant l’avancement des études MAN et celles du GT ‘Interconnexion IP’
* Préciser le comportement par défaut en cas de traitement d’un header inconnu/non spécifié (est-ce l’opérateur émetteur ou bien l’opérateur récepteur qui doit supprimer le header non-supporté ?).

**5. Divers**

* Localisation des appels d’urgence d’origine fixe  : Faut-il exiger l’émission d’un un PANI à l’interface SIP FFTélécoms pour les appels fixes vers service d’urgence ?

**Tableau des actions du GT « ICX IP – Architecture » (statut au 11/09/2023)**

(Nouveaux points d’action en rouge)

| Référence | Action | Porteur | Objectif | Statut |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 20200427 | Tous les membres opérateurs voient en interne et se prononcent sur le besoin d’une réponse 181  | Tous | 30 juin 2020 | Clos |
| 20200518 | Tous les opérateurs membres donnent leur avis sur l’utilisation du P-charging-vector | Tous | 30 juin 2020 | Clos |
| 20200518 | Tous les opérateurs peuvent faire des propositions pour enrichir le cahier de tests | Tous | 30 juin 2020 | Clos |
| 20200629 | Envoyer le cahier de tests avec remarques SFR | SFR | 03 juillet 2020 | Fait 03 juillet 2020 |
| 20200629 | Emilie stocke les CR en sa possession et donne les droits d’accès aux membres du GT | FFT | ASAP | Clos |
| 20200629 | Les opérateurs complètent l’espace membre de la FFT avec les autres CR | Tous | Fin juillet 2020 | Clos |
| 20200629 | Orange monte une réunion adhoc sur P-Charging Vector | Orange | 03 juillet 2020 | Fait réunion a eu lieu le 08 juillet |
| 20200720 | Bouygues envois le lot 2 de la VOLTE par email  | Bouygues | ASAP | Clos |
| 20200720 | Faire le point avec Cirpack sur « Explicit Call Transfer » | Odigo | 14 septembre 2020 | Clos |
| 20200720 | Faire le point en interne et voir la RFC sur « Explicit Call Transfert » | SFR | 14 septembre 2020 | Clos |
| 20200914 | Orange parage au groupe les dernières versions des documents à publier.  | Orange | 30 septembre 2020 | Clos |
| 20200914 | Publication des documents sur le portail FFT | FFT  | 30 septembre 2020 | Clos |
| 20200914 | Chercher dans l’historique des échanges/mails la liste du lot2 de la VoLTE | Tous | 12 octobre 2020 | Clos |
| 20200914 | Organiser un point dédié au sujet ECT  | Odigo  | 12 octobre 2020 | Clos |
| 20201012-1 | Faire le point en interne avec les équipes marketing sur les services supplémentaires à intégrer dans la V3.1 du profil SIP FFTélécoms. | Tous | 16 nov. 2020 | Clos |
| 20201012-2 | Donner une position sur l’utilisation de RTCP dans le cadre des interconnexions voix en mode IP, en explicitant les besoins associés. | Tous | 16 nov. 2020 | En cours |
| 20201116-1  | Se positionner sur la proposition relative au DTMFSuite tests interopérabilité SFR/Orange | Tous | 14 dec 2020 | Clos |
| 20210322-1 | Vérifier l’implémentation existante de l’ECT avec le principe de facturation, et étudier les impacts éventuels de l’implémentation selon les standards. | Tous | 26/04/2021 | En cours |
| 20210322-2 | Proposer une rédaction pour le paragraphe sur la réponse 181 afin de l’inclure dans le draft pour le profil SIP V3.1. | Orange | 26/04/2021 | Clos au GT de 09/2021 |
| 20210322-3 | Nouvelle version du document sur le filtrage des appels internationaux illégitimes à partager.  | Orange  | 26/04/2021 | Clos, présentation faite à l’ARCEP en sept 21 |
| 20210322-4 | Partage une présentation sur ce service pour pouvoir en discuter avec des éléments plus concrets, et ainsi cadrer la contribution du GT.  | Orange  | 26/04/2021 | Reporté par le GT ?????? |
| 20210322-5 | Présenter le draft associé à cet enrichissement du profil. | Orange | 26/04/2021 | Clos |
| 20210914-1 | ECT : recouper avec ODIGO sur les use-cases envisagés  | Orange | 18/10/2021 | En cours |
| 20210914-4 | Présentation du service eCall | Orange | 14/09/2022 | Clos |
| 20210914-5 | Présentation des problématiques appel d’urgence à l’interface d’interconnexion SIP/SIP | Bouygues Telecom | 14/09/2022 | Clos |
| 20210914-6 | Compiler les impacts liés à la transparence de l’entête identity | Tous | 18/10/2021 | Clos |
| 20211018-1 | Etude des options liées au PSAP call back | Tous  | 24/01/2022 | En cours |
| 20211018-2 | Partager la version draft du profil v3.1 | Orange | 15/11/2021 | Clos |
| 20211018-3 | Relecture du draft du profil v3.1  | Tous | 22/11/2021 | Clos |
| 20211018-4 | Rédaction du cahier de test associé à la version v3.1 du profil SIP | SFR | 17/09/2022 | Clos |
| 20211018-5 | Organiser des sessions ad hoc avec Verizon et éventuellement d’autres opérateurs pour arriver à un consensus sur le filtrage des appels d’origine internationale  | FFT | 24/01/2022 | Clos |
| 20212211-1 | Modification du draft du profil v3.1 suite à la 1ère relecture. Support du Ressource Priority, Utilisation possible de code de rejet relatif à STIR et déplacement du Codecs and transcoding guideline dans la documentation d’architecture dans la partie codec | Orange | 13/12/2021 | Clos |
| 20211213-1 | Finaliser le profil v3.1 | Orange | 24/12/2021 | Clos |
| 20211213-2 | Edition et finalisation du document architecture pour l’ajout du codec EVS.  | Bouygues | 24/12/2021 | Clos |
| 20220124-1 | Modification du profil SIP v3.1 pour préciser dans le chapitre future candidates que le rph sera traité dans la v3.2 | Orange | 24/02/2022 | Clos |
| 20220124-2 | Trouver un interlocuteur à ODIGO chez ORANGE pour clore ou instruire le sujet ECT | Orange | 24/02/2022 | Clos |
| 20220124-3 | Contribution sur les numéros courts | Orange | 24/02/2022 | Clos |
| 20220222-1 | Remonter à l’APNF le besoin d’un cadre de travail qui permet de répondre aux interrogations des industriels d’une façon officielle | FFT | 21/03/2022 |  |
| 20220222-2 | Remonter à l’APNF les attendus du GT Interco par rapport à l’expression des besoins à intégrer dans la version 3.1  | FFT | 21/03/2022 | Clos |
| 20220222-3 | Partager le document décrivant la solution technique sur le format des identités appelantes au format numéros court | Orange | 21/03/2022 | Clos |
| 20220222-4 | Vérification de l’implémentation de l’UUI chez chaque opérateur (support ou pas d’un header avec des contenus multiples) | Tous | 21/03/2022 | Clos |
| 20220517-1 | Proposer une modification du §18.6 aux opérateurs membres du GT en vue de la prochaine version du profil (V3.1.1 ou V3.2). | Orange | ASAP | En cours |
| 20220517-2 | Contribuer sur l’évolution potentielle à apporter au §4.2.3.2 de la V3.1 du document d’architecture de la FFTélécoms sur l’interconnexion voix en mode IP et au §4.5 de la V3.1 du profil SIP de la FFtélécoms pour l’interconnexion voix. | Tous | 18/07/2022 | En cours |
| 20220517-3 | Diffuser la contribution sur le transport en SIP d’un numéro appelant de la forme numéro court appartenant au plan de numérotation ¨téléphonique défini par l’ARCEP. | Orange | ASAP | Clos |
| 20220517-4 | Se positionner sur l’insertion d’un numéro technique dans le header From émis vers l’aval pour les appels sans numéro appelant au format numérique dans le From. | Tous | ASAP | Clos |
| 20220620-1 | Proposer une version draft de cahier de test pour SIP 3.1 | SFR | 12/09/2022 | Clos |
| 20220620-2 | Statuer s’il faut spécifier l’interface ‘privée’ entre OSP et OPTS/OPTV dans profil SIP FFT V2.1\*. | Tous | 18/07/2022 | En cours |
| 20220620-3 | Statuer si diversion peut être utilisé comme history-info pour transporter le numéro de service avant traduction | Tous | 18/07/2022 | Clos |
| 20220718-1 | Bouygues va vérifier et communiquer le cas d’usage pour le prochain GT. Orange vérifie l’interworking ISDN-ISUP/SIP. | Bouygues, Orange | 12/09/2022 | Clos |
| 20220718-2 | Revoir avec l’ARCEP ce qui est autorisé en ce qui concerne la présentation des n° courts | Tous | 12/09/2022 | En Clos ? |
| 20220718-3 | Expliciter le besoin spécifique de l’utilisation du CPC | Bouygues | 12/09/2022 | En cours |
| 20220718-4 | Réunion spécifique pour traiter les apprls vers lss numéros d’urgence | Tous | 12/09/2022 | Clos (cf. réunion du GT de nov. 2012) |
| 20230116-1 | Vérifier et confirmer mode d’interfonctionnement MED proposé ci-dessus. | Tous | 16/02/2023 | En Cours |
| 20230116-2 | Rédiger le texte pour profile 3.2. | Orange | 17/03/2023 | Clos |
| PA n°20230213-2 | Envoi des fichiers manquants par les opérateurs et publication de ces CRs ainsi que du cahier de tests V3.1. | Tous | 13/03/2023 | Clos. |
| PA n°20230213-2 | Relecture de la rédaction du §12 (Numéros Courts) d’Orange pour validation avant le prochain GT | Tous | 13/03/2023 | Clos. |
| PA n°20230213-3 | Orange met à jour la section §11.4 et envoie la mise à jour. | Orange | 13/03/2023 | Clos. |
| PA n°20230213-4 | Orange partage la mise à jour des annexes OPTS, OPTV | Orange | 13/03/2023 | Clos. |
| PA n°20230213-5 | Orange met à jour les §21 et §22 avec RPH | Orange | 13/03/2023 | Clos. |
| PA n°20230313-1 | Orange met à jour le draft V3.1.2 incluant le Bypass Header. | Orange | 13/03/2023 | Clos. |
| PA n°20230724-1 | Mise à jour de la spécification ‘V3.2 draft’ en prenant en compte les décisions prises par les participants lors de la réunion du GT ‘Interconnexion IP’ du 24/07/2023 (traiotement en réception du paramètre display-name du header From identique à celui effectué en V3.1). | Orange | ASAP. | Clos (version finale diffusée aux membres du GT le 25/07/23). |
| PA n°20230911-1 | Proposer/définir le niveau de priorité pour les appels d’urgence. | Tous | ASAP | En cours |