GT « Interconnexion IP / Architecture » de la FFTélécoms

Compte-rendu de la réunion du 24/01/2022

Editeur : ORANGE / Contributeurs : participants à la réunion du GT

Opérateur hôte : ORANGE

**Participants**

SFR : Huimin Li, Blandine Thomas

Bouygues Telecom: Lionel Hoffmann

Orange : Dimitrios Kotzatapanis, J.-P. Rodrigues

IP Directions : Fabien Thapon

ODIGO : Yazid Hadj-Said

FFTélécoms : Jugwal Doyen

**Absents/excusés:**

Colt : Sophie Bercovici, Manon Bouzidi-Martin

**En copie du CR :** P. Cordel (Orange), P. Hugueny (Verizon), Legos, Hub One, EIT, Symamobile

**Lieu de la réunion :** En distanciel et outil collaboratif.

**Ordre du jour**

* Relecture et approbation du CR de la session de décembre 21 (éditeur SFR)
* Point sur la consultation de la v3.1 et analyse des éventuels premiers retours
* Définition du périmètre de la v3.2 ou V4.0 selon les évolutions qui seront apportées au profil
* Planning pour les prochains GT au S1 2022
* Calendrier envisageable pour publication de la v3.1?

1. **Validation du CR de la dernière réunion**

* CR validé sans modification majeure. Il a été convenu d’apporter des précisions quant au support de STIR dans le document de profil et notamment dans le dernier chapitre du profil qui liste des sujets candidats pour une prochaine version de profil, un petit laïus sur l’extension STIR rph. Se faisant, SFR rappelle aussi que /!\ la définition des namespaces et des priorisations est un préalable pour avancer sur la spécification APNF et la prochaine version du profil.

1. **Planification des prochaines réunions du GT**

A la fin de ce CR sont listés les prochaines réunions au S1 2022

Le calendrier de publication du profil 3.1 n’a pas été rediscuté mais on pourrait l’avancer selon que les retours à la consultation sont plus ou moins d’envergure.

Pour rappel :

* Date de mise en consultation : **03/01/2022**
* Durée de la phase de consultation (un mois) et prise en compte des commentaires (un mois) : **soit 2 mois**
* Date de publication envisagée : **28/02/2022**

1. **Analyse des premiers retours de la consultation en cours sur la v3.1**

Rappel : La publicité de la mise en consultation a été faite en partie par :

* **BYTEL vers NOKIA, E///, ORACLE,**
* **ODIGO vers ORACLE,**
* **ORANGE vers NOKIA, E///, ORACLE, RIBBON,**
* **SFR vers NOKIA et ORACLE,**
* **FFTelecoms vers tous les opérateurs nationaux dont FREE.**

**Le lien vers la page de la consultation accessible sur le site de la FFTelecoms :** [**ici**](https://www.fftelecoms.org/nos-travaux-et-champs-dactions/interconnexion-ip/interconnexion-ip-mise-en-consultation-du-profil-sip-v3-1/)

**Premier retour d’ORACLE, remonté par ODIGO :**

***"*** *En ce qui concerne l'introduction de mécanismes d'authentification de l'appelant via STIR/SHAKEN, cela reste évasif en effet.*

*Je lis: "INVITE requests with an identity header are likely to be received at the SIP/SIP II-NNI and shall be****forwarded transparently****. At the time this document is edited, comprehensive impacts have not been yet identified."*

*Cela signifie donc qu'un appel peut être ‘taggué’ par l'opérateur source (INVITE incluant un header Identity) mais qu'il peut ne pas être "vérifié" par l'opérateur de terminaison (i.e. pas d'interrogation STI-VS).*

*Je comprends qu'il n'existe pas (encore) de recommandations/instructions strictes quant à l'implémentation de ces mécanismes d'authentification dans le profil 3.1 - prévues pour le profil 3.2 j'imagine?"*

**Proposition du groupe :** Remplacer l'idée de transparence par le fait, par défaut, d'accepter et de ne pas casser l'appel entrant si l'entête identity est présent dans l’INVITE initial, sauf si les traitements liés à l’authentification du numéro appelant imposent à l’équipement recevant le header Identity à libérer l’appel entrant.

ORACLE a une implémentation qui permet a priori de choisir entre 3 valeurs parmi PAI, FROM et PPF, l’ordre de priorité de cette énumération est interchangeable.

Une digression sur le choix de l’entête transportant le numéro de l’appelant s’en est suivi. En France c'est le From qui doit être authentifié (aux US c'est le PAI en priorité car le numéro affiché aux US est transporté dans le PAI). SFR souhaite que ça soit paramétrable, soit FROM, soit PAI. L'implémentation française est conforme à l'ITU alors que celle des US avec le PAI est conforme à celle de l’IETF tandis que Dimitrios rappelle que pour un appel qui démarre depuis la France, le PAI transporte l’identité de l’accès de départ.

Premier retour de Nokia :

Nokia demande plus de précision quant à l’implémentation de l’extension rph liée au mécanisme d’authentification en France.

1. **Périmètre de la v3.2**

Définition du périmètre de la v3.2 ou V4.0 selon les évolutions qui seront apportées au profil

* Reverser les conclusions des études du GT-MAN de l’APNF s’il y a lieu, c’est-à-dire si impacts à l’interconnexion identifiés (sur la spécification SIP d’interconnexion et le document d’architecture), Extensions ppt : div, rph, …
* Les appels d’urgence avec des implémentations différentes selon que l’on considère un horizon plus ou moins long terme.
* S’il s’agit de se focaliser sur la QoS E2E i.e. fiabilité de l’acheminement,
* Quand il s’agira de gérer appel d’urgence et authentification du numéro appelant prioritairement,
* **ECT**

@Orange : trouver quelqu'un qui travaille sur Genesys chez OBS et communiquer son nom à ODIGO afin de s’assurer qu’on ne manque pas un cas d’usage. Si d’aventures, aucun opérateur ne le demande, l’implémentation d’ECT à l’interface d’interconnexion SIP/SIP ne sera pas instruite.

* **Transport des numéros courts à l’interface SIP FFTélécoms**
  + Orange prépare une contribution sur les num courts
    - 3BPQ = num non E164, éviter son transport dans le PAI, donc plutôt à transporter dans le FROM car on ne met que des num E164 dans le PAI. Quand il est présent dans l’INVITE, le PAI contient un numéro E164 identifiant l’accès d’origine de l’appel.
    - En départ éviter d'envoyer des num surtaxés et se protéger en arrivée
    - Regarder compatibilité avec le mécanisme STIR (les scénariis envisagés par le « GT Interconnexion IP » pour le codage du From en vue d’un affichage convenable sur le terminal de l’appelé auront un impact sur les procédures STI-AS et STI-VS)

1. **Prochaines réunions**

22/02/22 – ODIGO

21/03/22 – BOUYGUES TELECOM

19/04/22 – IP DIRECTIONS

16/05/22 – Orange Gardens

20/06/22 – SFR

18/07/22 – COLT ou VERIZON ????

**Tableau des actions du GT « ICX IP – Architecture » (statut au 13/12/2021)**

(Nouveaux points d’action en rouge)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Référence | Action | Porteur | Objectif | Statut |
| 20200427 | Tous les membres opérateurs voient en interne et se prononcent sur le besoin d’une réponse 181 | Tous | 30 juin 2020 | Clos |
| 20200518 | Tous les opérateurs membres donnent leur avis sur l’utilisation du P-charging-vector | Tous | 30 juin 2020 | Clos |
| 20200518 | Tous les opérateurs peuvent faire des propositions pour enrichir le cahier de tests | Tous | 30 juin 2020 | Clos |
| 20200629 | Envoyer le cahier de tests avec remarques SFR | SFR | 03 juillet 2020 | Fait 03 juillet 2020 |
| 20200629 | Emilie stocke les CR en sa possession et donne les droits d’accès aux membres du GT | FFT | ASAP | Clos |
| 20200629 | Les opérateurs complètent l’espace membre de la FFT avec les autres CR | Tous | Fin juillet 2020 | Clos |
| 20200629 | Orange monte une réunion adhoc sur P-Charging Vector | Orange | 03 juillet 2020 | Fait réunion a eu lieu le 08 juillet |
| 20200720 | Bouygues envois le lot 2 de la VOLTE par email | Bouygues | ASAP | Clos |
| 20200720 | Faire le point avec Cirpack sur « Explicit Call Transfer » | Odigo | 14 septembre 2020 | Clos |
| 20200720 | Faire le point en interne et voir la RFC sur « Explicit Call Transfert» | SFR | 14 septembre 2020 | Clos |
| 20200914 | Orange parage au groupe les dernières versions des documents à publier. | Orange | 30 septembre 2020 | Clos |
| 20200914 | Publication des documents sur le portail FFT | FFT | 30 septembre 2020 | Clos |
| 20200914 | Chercher dans l’historique des échanges/mails la liste du lot2 de la VoLTE | Tous | 12 octobre 2020 | Clos |
| 20200914 | Organiser un point dédié au sujet ECT | Odigo | 12 octobre 2020 | Clos |
| 20201012-1 | Faire le point en interne avec les équipes marketing sur les services supplémentaires à intégrer dans la V3.1 du profil SIP FFTélécoms. | Tous | 16 nov. 2020 | Clos |
| 20201012-2 | Donner une position sur l’utilisation de RTCP dans le cadre des interconnexions voix en mode IP, en explicitant les besoins associés. | Tous | 16 nov. 2020 | En cours |
| 20201116-1 | Se positionner sur la proposition relative au DTMF  Suite tests interopérabilité SFR/Orange | Tous | 14 dec 2020 | Clos |
| 20210322-1 | Vérifier l’implémentation existante de l’ECT avec le principe de facturation, et étudier les impacts éventuels de l’implémentation selon les standards. | Tous | 26/04/2021 | En cours |
| 20210322-2 | Proposer une rédaction pour le paragraphe sur la réponse 181 afin de l’inclure dans le draft pour le profil SIP V3.1. | Orange | 26/04/2021 | Clos au GT de 09/2021 |
| 20210322-3 | Nouvelle version du document sur le filtrage des appels internationaux illégitimes à partager. | Orange | 26/04/2021 | Clos, présentation faite à l’ARCEP en sept 21 |
| 20210322-4 | Partage une présentation sur ce service pour pouvoir en discuter avec des éléments plus concrets, et ainsi cadrer la contribution du GT. | Orange | 26/04/2021 | Reporté par le GT ?????? |
| 20210322-5 | Présenter le draft associé à cet enrichissement du profil. | Orange | 26/04/2021 | Clos |
| 20210914-1 | ECT : recouper avec ODIGO sur les use-cases envisagés | Orange | 18/10/2021 | En cours |
| 20210914-4 | Présentation du service eCall | Orange | 14/09/2022 | Clos |
| 20210914-5 | Présentation des problématiques appel d’urgence à l’interface d’interconnexion SIP/SIP | Bouygues Telecom | 14/09/2022 | Clos |
| 20210914-6 | Compiler les impacts liés à la transparence de l’entête identity | Tous | 18/10/2021 | Clos |
| 20211018-1 | Etude des options liées au PSAP call back | Tous | 24/01/2022 | En cours |
| 20211018-2 | Partager la version draft du profil v3.1 | Orange | 15/11/2021 | Clos |
| 20211018-3 | Relecture du draft du profil v3.1 | Tous | 22/11/2021 | Clos |
| 20211018-4 | Rédaction du cahier de test associé à la version v3.1 du profil SIP | SFR | 28/02/2022 | En cours |
| 20211018-5 | Organiser des sessions ad’hoc avec Verizon et éventuellement d’autres opérateurs pour arriver à un consensus sur le filtrage des appels d’origine internationale | FFT | 24/01/2022 | clos |
| 20212211-1 | Modification du draft du profil v3.1 suite à la 1ère relecture. Support du Ressource Priority, Utilisation possible de code de rejet relatif à STIR et déplacement du Codecs and transcoding guideline dans la documentation d’architecture dans la partie codec | Orange | 13/12/2021 | Clos |
| 20211213-1 | Finaliser le profil v3.1 | Orange | 24/12/2021 | clos |
| 20211213-2 | Edition et finalisation du document architecture pour l’ajout du codec EVS. | Bouygues | 24/12/2021 | clos |
| 20220124-1 | Modification du profil SIP v3.1 pour préciser dans le chapitre future candidates que le rph sera traité dans la v3.2 | Orange | 24/02/2022 | En cours |
| 20220124-2 | Trouver un interlocuteur à ODIGO chez ORANGE pour clore ou instruire le sujet ECT | Orange | 24/02/2022 | En cours |
| 20220124-3 | Contribution sur les numéros courts | Orange | 24/02/2022 | En cours |
|  |  |  |  |  |